

1. **Escoja UNO de los siguientes fragmentos de texto y conteste a sus preguntas: (4 puntos)**

TEXTO 1:

Después de eso -proseguí- compara nuestra naturaleza respecto de su educación y de su falta de educación con una experiencia como ésta. Representáte hombres en una morada subterránea en forma de caverna, que tiene la entrada abierta, en toda su extensión, a la luz. En ellas están desde niños con las piernas y el cuello encadenados, de modo que deben permanecer allí y mirar sólo delante de ellos, porque las cadenas les impiden girar en derredor la cabeza. Más arriba y más lejos se halla la luz de un fuego que brilla detrás de ellos; y entre el fuego y los prisioneros hay un camino más alto, junto al cual imagínate un tabique construido de lado a lado, como el biombo que los titiriteros levantan delante del público para mostrar, por encima del biombo, los muñecos.

-Me lo imagino...

-Imagínate ahora que, del otro lado del tabique, pasan sombras que llevan toda clase de utensilios y figurillas de hombres y otros animales, hechos en piedra y madera y de diversas clases; y entre los que pasan unos hablan y otros callan.

-Extraña comparación haces, y extraños son esos prisioneros.

-Pero son como nosotros. Pues en primer lugar, ¿crees que han visto de sí mismos, unos de los otros, otra cosa que las sombras proyectadas por el fuego en la parte de la caverna que tienen frente a sí?

PLATÓN *Libro VII de la República*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

TEXTO 2:

De ahí que los imperativos sean tan sólo fórmulas para expresar la relación de las leyes objetivas del querer en general con la imperfección subjetiva de la voluntad de este o aquel ser racional, por ejemplo de la voluntad humana. Todos los imperativos mandan hipotética o categóricamente. Los primeros representan la necesidad práctica de una acción posible como medio para conseguir alguna otra cosa que se quiere (o es posible que se quiera). El imperativo categórico sería el que representaría una acción como objetivamente necesaria por sí misma, sin referencia a ningún otro fin. Como toda ley práctica representa una acción posible como buena y, por ello, como necesaria para un sujeto susceptible de verse determinado prácticamente por la razón, tenemos que todos los imperativos constituyen fórmulas para determinar la acción que es necesaria según el principio de una voluntad buena de uno u otro modo. Si la acción fuese simplemente buena como medio para otra cosa, entonces el imperativo es hipotético, si se representa como buena en sí o sea, como necesaria en una voluntad conforme de suyo con la razón, entonces es categórico. Por lo tanto, el imperativo dice qué acción posible por mí sería buena y representa la regla práctica en relación con una voluntad que no ejecuta inmediatamente una acción por el hecho de ser buena, en parte porque, aun cuando lo supiese, las máximas del mismo podrían ser sin embargo contrarios a los principios objetivos de una razón práctica. el sujeto no siempre sabe que lo sea y, aun cuando lo supiera, sus máximas bien pudieran ser contrarias a los principios objetivos de una razón práctica.

Kant. Fundamentación de la metafísica de las costumbres

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

TEXTO 3

La extensión de la maquinaria y la división del trabajo quitan a éste, en el régimen proletario actual, todo carácter autónomo, toda libre iniciativa y todo encanto para el obrero. El trabajador se convierte en un simple resorte de la máquina, del que sólo se exige una operación mecánica, monótona, de fácil aprendizaje. Por eso, los gastos que supone un obrero se reducen, sobre poco más o menos, al mínimo de lo que necesita para vivir y para perpetuar su raza. Y ya se sabe que el precio de una mercancía, y como una de tantas el trabajo, equivale a su coste de producción. Cuanto más repelente es el trabajo, tanto más disminuye el salario pagado al obrero. Más aún: cuanto más aumentan la maquinaria y la división del trabajo, tanto más aumenta también éste, bien porque se alargue la jornada, bien porque se intensifique el rendimiento exigido, se acelere la marcha de las máquinas, etc. La industria moderna ha convertido el pequeño taller del maestro patriarcal en la gran fábrica del magnate capitalista. Las masas obreras concentradas en la fábrica son sometidas a una organización y disciplina militares. Los obreros, soldados rasos de la industria, trabajan bajo el mando de toda una jerarquía de sargentos, oficiales y jefes. No son sólo siervos de la burguesía y del Estado burgués, sino que están todos los días y a todas horas bajo el yugo esclavizador de la máquina, del contra maestro, y sobre todo, del industrial burgués dueño de la fábrica. Y este despotismo es tanto más mezquino, más execrable, más indignante, cuanto mayor es la franqueza con que proclama que no tiene otro fin que el lucro.

MARX, *El Manifiesto Comunista*

1. Realice un breve resumen del texto. (2 puntos)
2. Explique la frase subrayada y relaciónela con dos nociones del pensamiento del autor. (2 puntos)

2. Escoja UNA de las siguientes teorías y desarróllela. (3,5 puntos)

- a) Ética antigua.
- b) Metafísica u ontología modernas.
- c) Epistemología o teoría del conocimiento contemporánea.

3. Conteste a las cuestiones siguientes (2,5 puntos):

3.1 Escoja y desarrolle UNA de las siguientes cuestiones (2 puntos):

- a) Explique la relación entre las partes del alma y de la ciudad ideal en Platón.
- b) Defina democracia y aristocracia en Aristóteles y compárelas brevemente con sus formas impuras.
- c) Defina y relacione res cogitans y res extensa en Descartes.
- d) Defina y relacione estado de naturaleza y amor de sí en Rousseau.
- e) Explique la diferencia entre la moral de esclavos y la moral de los señores en Nietzsche.
- f) Explique las condiciones ideales del diálogo en la teoría de Habermas, en conexión con su ética dialógica como ética procedimental.
- g) Explique la diferencia entre mal radical y mal banal en el pensamiento de Hannah Arendt.

3.2 Relacione la pregunta elegida en el apartado anterior con algún otro asunto teórico de interés. (0,5 puntos)

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1. COMENTARIO DE TEXTO. (4 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 1.1. (2 puntos):

Se pretende evaluar la comprensión lectora de un texto filosófico, la capacidad de resumirlo y de enunciar su idea central. Se deberá evitar la reproducción textual de las frases del texto. El resumen contendrá, explicadas a la luz del texto – no de la teoría del autor- al menos TRES nociones relevantes de las contenidas en el texto. La puntuación será la siguiente:

Texto 1:

- Luz: 0,5 puntos.
- Sombras: 0,5 puntos.
- Realidad: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (la caverna como metáfora de la relación con la realidad): 0,5 puntos.

Texto 2:

- Imperativo hipotético: 0,5 puntos.
- Imperativo categórico: 0,5 puntos.
- Acción necesaria: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (utilización del imperativo categórico como base para construir una ética formal): 0,5 puntos.

Texto 3:

- División del trabajo: 0,5 puntos.
- División clases: 0,5 puntos.
- Explotación: 0,5 puntos.
- La explicación, utilizando palabras propias, del sentido del texto a través de la totalidad del resumen (La crítica a las condiciones materiales que determinan la división de clases): 0,5 puntos.

Pregunta 1.2. (2 puntos)

- Adecuada interpretación del sentido del fragmento subrayado: 1 punto.
- Breve explicación del fragmento explicando al menos DOS aspectos relacionados con el texto que respondan al pensamiento: 1 punto. No se debe explicar la teoría entera del autor, sino DOS nociones que se encuentren relacionadas con el texto.

Por ejemplo (se permiten otras relaciones posibles):

Texto 1:

- o Ideas: 0,5 puntos.
- o Mundo sensible: 0,5 puntos.

Texto 2:

- o Ética material: 0,5 puntos.
- o Ética formal: 0,5 puntos.

Texto 3:

- o Alienación: 0,5 puntos.
- o Revolución: 0,5 puntos.

2. DESARROLLO DE LA TEORÍA. (3,5 puntos)

(Extensión orientativa: dos carillas de folio)

- Contextualización del autor (1 punto)
- Desarrollo del tema:
 - i. Desarrollo lógico-sistemático de la doctrina. (2 puntos)
 - ii. Correcta utilización terminológica. (0,5 puntos)

3. PREGUNTA DE RELACIÓN DE CONCEPTOS (2,5 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 3.1. (2 puntos):

1. Explicar los conceptos de manera precisa y rigurosa. (1 punto):

Pregunta a: Definición de las partes del alma y la ciudad ideal en Platón.

Pregunta b: Democracia, aristocracia y sus formas degeneradas.

Pregunta c: Definición de sustancia pensante y sustancia extensa, principales diferencias.

Pregunta d: Amor de sí y estado de la naturaleza en la antropología de Rousseau.

Pregunta e: Definir la contraposición entre la moral de esclavos y la moral de señores como afirmación de la vida

Pregunta f: Definir las condiciones del diálogo en Habermas

Pregunta g: Diferencias entre el mal, radical y banal, en el análisis del totalitarismo de Arendt.

2. Relación entre los conceptos dentro del contexto del pensamiento del autor. (1 punto)

Relaciones posibles y orientativas (pueden existir otras a evaluar por el corrector):

Pregunta a: Relaciones entre alma, cuerpo y formas políticas.

Pregunta b: Política y ciudadanía en Aristóteles.

Pregunta c: Dualismo cartesiano.

Pregunta d: Libertad y contrato social.

Pregunta e: Moral y superhombre.

Pregunta f: Razón y consenso.

Pregunta g: Política y banalidad.

Pregunta 3.2. (0,5 puntos):

Conexión correcta y creativa con otro u otros autores, valorando especialmente la capacidad relacional y la creatividad. (0,5 puntos)