



## HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Después de leer atentamente el examen, combine las preguntas de la siguiente forma:

- responda una pregunta de 3 puntos a elegir entre las preguntas 1.A.a, 1.A.b, 1.B.a o 1.B.b. (cuatro alternativas: dos resúmenes de texto y dos preguntas de reflexión).
- responda una pregunta de 3 puntos a elegir entre las preguntas 2. A o 2.B (dos alternativas: dos grupos de 4 conceptos cada uno).
- responda una pregunta de 4 puntos a elegir entre las preguntas 3. A o 3.B (dos alternativas: dos temas).

**TIEMPO Y CALIFICACIÓN:** 90 minutos. Las preguntas 1ª y 2ª se calificarán con un máximo de 3 puntos cada una y la pregunta 3ª con un máximo de 4 puntos.

El estudiante deberá indicar la agrupación de preguntas que responderá. La selección de preguntas deberá realizarse conforme a las instrucciones planteadas, no siendo válido seleccionar preguntas que sumen más de 10 puntos, ni agrupaciones de preguntas que no coincidan con las indicadas, lo que puede conllevar la anulación de alguna pregunta que se salga de las instrucciones.

### **PREGUNTA PRIMERA: RESUMEN DE TEXTO O PREGUNTA DE REFLEXIÓN.**

Si se opta por un texto, debe resumirse el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. Si se escoge una pregunta de reflexión, debe responderse de una forma argumentada, dando razones a favor o en contra.

#### **1Aa. Texto: la dialéctica y el ordenamiento epistemológico (Platón).**

Por consiguiente, el método dialéctico es el único que marcha, cancelando los supuestos, hasta el principio mismo [...] Y dicho método empuja poco a poco al ojo del alma, cuando está sumergido realmente en el fango de la ignorancia, y lo eleva a las alturas, utilizando como asistentes y auxiliares a las artes que hemos descrito [aritmética, geometría, astronomía, ...]. A estas muchas veces las hemos llamado “ciencias”, por costumbre, pero habría que darles un nombre más claro que el de “opinión” pero más oscuro que el de “ciencia”. En lo dicho anteriormente, lo hemos diferenciado como “pensamiento discursivo” [...]

Entonces estaremos satisfechos, como antes, con llamar a la primera parte “ciencia”, a la segunda “pensamiento discursivo”, a la tercera “creencia” y a la cuarta “conjetura”, y a estas dos últimas en conjunto “opinión”, mientras que a las dos primeras en conjunto “inteligencia”, la opinión referida al devenir y la inteligencia a la esencia. Y lo que es la esencia respecto al devenir, lo es la inteligencia respecto de la opinión; y lo que es la ciencia respecto a la creencia lo es el pensamiento discursivo respecto a la conjetura. En cuanto a la proporción entre sí y a la división en dos de cada uno de los ámbitos correspondientes, o sea, lo opinable y lo inteligible, dejémoslo, Glaucón, para que no tengamos que vérnoslas con discursos mucho más largos que los pronunciados anteriormente” (Platón, *República*, VII, 533c-534a).

#### **1Ab. Texto: el deber como fundamento de la ley moral (Kant).**

¡Deber! Nombre grande y sublime; tú que no encierras nada amable para congraciarte con halagos, sino que exiges sumisión, sin amenazar, sin embargo, con nada que despierte aversión natural en el ánimo [...] ¿Cuál es el origen digno de ti? ¿Dónde se halla la raíz de tu noble ascendencia, que rechaza orgullosamente todo parentesco con las inclinaciones, esa raíz, de la cual es condición necesaria que proceda aquel valor que solo los hombres pueden darse a sí mismos? No puede ser nada menos que lo que eleva al hombre por encima de sí mismo (como parte del mundo sensible), lo que le enlaza con un orden de cosas que solo el entendimiento



puede pensar y que, al mismo tiempo, tiene bajo sí todo el mundo de los sentidos, y con él la existencia empíricamente determinable del hombre en el tiempo y el conjunto de todos los fines [...] No es otra cosa más que la personalidad, es decir, la libertad e independencia respecto del mecanismo de toda naturaleza, pero considerada al mismo tiempo como facultad de un ser que está sometido a leyes prácticas puras peculiares, a saber, que le han sido dadas por su propia razón [...] En este origen se fundan varias expresiones que designan el valor de los objetos según ideas morales. La ley moral es sagrada (inviolable). Sin duda el hombre está bastante lejos de la santidad, pero la humanidad en su persona debe ser sagrada para él. En toda la creación, cuanto se quiera sobre lo cual se tenga poder, puede emplearse también como mero medio; solamente el hombre, y con él toda criatura racional, es fin en sí mismo. Él es, efectivamente, el sujeto de la ley moral, que es sagrada, en virtud de la autonomía de su voluntad. (I. Kant, *Crítica de la razón práctica*, 1788, Capítulo 3: De los móviles de la razón práctica pura).

**1Ba. Pregunta de reflexión:** *¿podemos alcanzar la felicidad?*

**1Bb. Pregunta de reflexión:** *¿se puede probar una hipótesis científica?*

**PREGUNTA SEGUNDA: CUATRO CONCEPTOS.**

Debe escogerse solamente uno de los grupos y explicar brevemente el significado de los términos.

**2A. “Ideas”, “conocimiento *a priori*”, “contradicción” y “proletariado”.**

**2B. “Duda metódica”, “empirismo”, “alma” y “juicio sintético *a priori*”.**

**PREGUNTA TERCERA: DESARROLLO DE UN TEMA.**

**3A. La ética de Aristóteles.**

**3B. Elementos centrales del racionalismo cartesiano.**