



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Después de leer atentamente el examen, combine las preguntas de la siguiente forma:

- responda una pregunta de 3 puntos a elegir entre las preguntas 1.A.a, 1.A.b, 1.B.a o 1.B.b. (cuatro alternativas: dos resúmenes de texto y dos preguntas de reflexión).
- responda una pregunta de 3 puntos a elegir entre las preguntas 2.A o 2.B (dos alternativas: dos grupos de 4 conceptos cada uno).
- responda una pregunta de 4 puntos a elegir entre las preguntas 3.A o 3.B (dos alternativas: dos temas).

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Las preguntas 1ª y 2ª se calificarán con un máximo de 3 puntos cada una y la pregunta 3ª con un máximo de 4 puntos.

El estudiante deberá indicar la agrupación de preguntas que responderá. La selección de preguntas deberá realizarse conforme a las instrucciones planteadas, no siendo válido seleccionar preguntas que sumen más de 10 puntos, ni agrupaciones de preguntas que no coincidan con las indicadas, lo que puede conllevar la anulación de alguna pregunta que se salga de las instrucciones.

PREGUNTA PRIMERA: RESUMEN DE TEXTO O PREGUNTA DE REFLEXIÓN.

Si se opta por un texto, debe resumirse el contenido del texto siguiendo su estructura conceptual y argumental. Si se escoge una pregunta de reflexión, debe responderse de una forma argumentada, dando razones a favor o en contra.

1Aa. Tres teorías centrales en Platón.

Hay una doctrina filosófica que atraviesa los diálogos iniciales y que tiene como sus tres rasgos principales la teoría del conocimiento como reminiscencia, la concepción tripartita del alma y, de mayor importancia, la teoría de las Formas. La teoría según la cual el conocimiento es reminiscencia descansa en la creencia en que el alma no solo es eterna sino también preexistente. La concepción tripartita del alma mantiene que el alma consta de razón, apetito y [...] volición. Cada parte sirve a un propósito y tiene validez, pero la razón es la parte más noble; para que el hombre logre la armonía, el apetito y la volición deben someterse al control firme de la razón. La teoría de las Formas tiene como fundamento el supuesto de que más allá del mundo de las cosas físicas hay un reino espiritual superior de Formas o Ideas, como la Forma de la Belleza o de la Justicia. Además, este reino de Formas tiene un orden jerárquico, siendo el nivel superior el de la Forma del Bien. Mientras que el mundo físico, percibido con los sentidos, está en constante flujo y el conocimiento derivado de él es limitado y variable, el reino de las Formas, aprehensible solo por la mente, es eterno e inmutable. Cada Forma es el patrón de una categoría particular de cosas de este mundo: así hay Formas de hombre, de piedra, de figura, de color, de belleza y de justicia. Sin embargo, las cosas de este mundo son solo copias imperfectas de esas Formas perfectas. (Jonathan Barnes, "Plato and Platonism", en: *Encyclopaedia Britannica*, Chicago, 1993).



1Ab. La tesis central del empirismo y sus problemas (Hume).

La piedra angular [del empirismo británico] consiste en afirmar que el sujeto cognoscente recibe a través de los sentidos todos los elementos que intervienen en su conocimiento; consecuencia de ello [...] es [...] la negación por parte de los empiristas tanto del postulado de que hay ideas innatas en la mente humana [...] como de la afirmación de que la mente posee algún medio de conocimiento de objetos distinto de la percepción sensible. Hume expresó esta tesis con una ejemplar claridad: “En resumen, todos los materiales del pensar se derivan de nuestra percepción interna o externa. Su mezcla y composición corresponde solo a nuestra mente y voluntad. O, para expresarme en un lenguaje filosófico, todas nuestras ideas, o percepciones más endebles, son copias de nuestras impresiones o percepciones más intensas” (*Investigación sobre el entendimiento humano*, 34). Esta tesis plantea al empirismo problemas de difícil solución: ¿cuál es el origen de nuestros conocimientos matemáticos?, ¿en qué se fundamenta la construcción de teorías que explican y predicen los fenómenos naturales? [...]

Hume abordó el [primer] problema desde la distinción entre “relaciones de ideas” (*relations of ideas*) y “cuestiones de hecho” (*matters of fact*) [...] Afirma que “a la primera clase pertenecen las ciencias de la Geometría, Álgebra y Aritmética y, en resumen, toda afirmación que es intuitiva o demostrativamente cierta [...] Las proposiciones de esta clase pueden descubrirse por la mera operación del pensamiento, independientemente de lo que pueda existir en el universo”. (*Investigación*, 47-8). Hume aborda la [segunda] cuestión desde una perspectiva escéptica: “solo parece haber tres principios de conexión entre ideas: semejanza, contigüidad en el tiempo o en el espacio y *causa o efecto*” (*Investigación*, 40) y estas conexiones [...] tienen su base en la *costumbre* [...] Con estas premisas es lógico que las relaciones de causalidad, necesarias en la predicción científica, no puedan ir más allá de ser consideradas “hábitos” de la naturaleza humana, y estos “hábitos” constituyen una explicación insuficiente de la capacidad teórica del entendimiento humano [...] (Josep Lluís Blasco, “Empirismo”, en: J. Muñoz y J. Velarde, (eds.), *Compendio de Epistemología*, Trotta, 2000).

1Ba. ¿Podría una máquina ser persona?

1Bb. ¿Se puede demostrar la existencia de Dios?

PREGUNTA SEGUNDA: CUATRO CONCEPTOS.

Debe escogerse solamente uno de los grupos y explicarse brevemente el significado de los términos.

2A. “Primer motor”, “categoría”, “mundo sensible” y “alienación”.

2B. “Materialismo”, “método de la duda sistemática”, “substancia” y “superhombre”.

PREGUNTA TERCERA: DESARROLLO DE UN TEMA.

3A. Antropología y filosofía natural en Descartes.

3B. La *Crítica de la razón pura* de Kant: aspectos principales.